

# OBČANÉ ZA SVÁ PRÁVA V PRAZE

Občanské sdružení  
Rooseveltova 5, 160 00 Praha 6

[www.obcanepraha.cz](http://www.obcanepraha.cz)

mail: [info@obcanepraha.cz](mailto:info@obcanepraha.cz)

Vážený pan  
prof. Ing. Václav Klaus CSc.  
prezident České republiky  
Praha – Hrad  
119 08 Praha 1

---

V Praze dne 9. ledna 2012

Vaše čj. KPR 7365/2011

Věc: Závažné upozornění na selhání ústavních institucí  
II. podání

Vážený pane prezidente,  
ve svém novoročním projevu dne 1. ledna 2012 jste m.j. uvedl:  
„Náš úspěch či neúspěch stojí a padá především s výkonem každého z nás, a také s fungováním či nefungováním našeho politického, ekonomického a sociálního systému jako celku. Ten vyžaduje další reformy“.

Než se přistoupí k reformám, je nutno podle našeho názoru nejprve dodržovat stávající Ústavu. Proto jsme Vás upozornili naším podáním ze dne 21. října 2011 na selhání ústavních institucí České republiky a zdvořile jsme Vás požádali o pomoc a o uskutečnění příslušných opatření v rámci Vašich kompetencí, svěřených Vám Ústavou. Je totiž prokázáno,

že pokud vládnoucí vrstva sama nedodrží Ústavu, je pouze otázkou času, kdy nastane nikým nezvládnutelná anarchie a s ní spojený rozklad státu.

Ve svém podání jsme upozornili na selhání

1. Ústavního soudu

A. Zásadní porušení Ústavy při volbách do kraje „Hlavní město Praha“

B. Ústavní soud souhlasí s falšováním voleb v obci Tatrovice

2. Selhání Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

Než přistoupíme k vyřízení našeho podání Vaší kanceláří, nejprve si dovolíme konstatovat, že v několika předchozích případech jsme obdrželi od Vás velice seriózní odpovědi, ať již to byla Vaše podpora obnovení soudních porot v rámci nápravy nefunkční české justice, či stanovisko k tomu, že česká pobočka mezinárodní organizace Transparency International, placená z více jak 70% vládami nejbohatších zemí, svými výstupy poškozují ČR z hlediska příjmu ze zahraničních investic. Proto nás velice překvapila odpověď Vaší kanceláře na toto naše podání.

Zásadní výhrady:

- Naše žádost se netýkala pouze voleb do zastupitelstva hl.m. Prahy. Týkala si i zfalšovaných voleb do zastupitelstva obce Tatrovice, se kterými souhlasil Ústavní soud, a selhání Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, kde k přijetí Usnesení výboru Poslanecké sněmovny stačí souhlas pouhé 1/5 členů výboru. Jestliže má např. Petiční výbor 15 členů, tak k přijetí Usnesení souhlas pouhých 3 členů výboru. Toto přímo odporuje demokratickým principům.
- Není pravda, že právo prezidenta podle Ústavy je pouze dát právo veta na navržené zákony. Podle čl. 59 odst.2 Ústavy skládá prezident tento slib: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu **zachovávat** její **Ústavu** a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj úřad budu zastávat v **zájmu všeho lidu** a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí“. Ve volbách do Zastupitelstva hl.m. Prahy však došlo k porušení Ústavy, viz dále.
- Na příkladu zfalšovaných voleb do zastupitelstva v obci Tatrovice jsme požádali, aby se volby konaly v České republice pouze jeden den. Zatímco ve 31 zemích Evropy se konají volby jeden den, v České republice jako jediný výjimce se volby konají dva dny, přičemž po dobu 10 hodin je volební urna v rukou represivních orgánů státní moci, což umožňuje falšování voleb, přičemž volební komise, místo aby dohlížela na volební urnu, tak je poslána domů se vyspat.

Ani na jeden z výše uvedených bodů Vaše kancelář vůbec nereagovala. Poskytla nám pouze hraběcí radu, že se máme obrátit na poslance. Obsahem selhání Ústavního soudu se vůbec nezajímala. Pro lepší pochopení klíčového problému ÚSTAVNOSTI bychom jednotlivé body našeho podání doplnili:

### **Add 1. Selhání Ústavního soudu**

#### **A. Zásadní porušení Ústavy při volbách do kraje „Hlavní město Praha“**

V souladu se stanoviskem předsedy Legislativní rady vlády a nynějšího předsedy Ústavního soudu JUDr. Pavla Rychetského, vyjádřené ve sněmovním tisku č. 344/1999 trváme na tom, že podle Ústavního zákona č. 347/1997 Sb. a podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí může být získán mandát **pouze** do zastupitelstva obce, viz i čl. 101 Ústavy. Podle Ústavy a podle Ústavního zákona č. 347/1997 Sb. není možné, aby se někdo nechal zvolit podle zákona o volbách do zastupitelstva **obce** a následně si potom přivlastnil **mandát do kraje –viz protiústavní § 121 a § 123 zákona o hl.m. Praze č. 131/2000 Sb.**

O tom, proč a jakým způsobem byla znásilněna Ústava při volbách do kraje hl.m.Praha dostatečně vypovídají názory tehdejších představitelů rozhodujících politických stran – viz video <http://www.obcanepraha.cz/kausy/metropol/metropol2.htm>

Ústavní soud ve svém rozhodnutí o zamítnutí volební stížnosti politického hnutí Pražané za svá práva na volby do Zastupitelstva hl.m. Prahy argumentuje tím, že přece to byl prezident republiky, který vyhlásil volby do zastupitelstev obcí a do hl.m. Prahy svým rozhodnutím č. 38/2002 Sb. Podle článku 62 odst. 1 písm. f) prezident vyhlašuje volby, ale pouze, pokud jsou v souladu s Ústavou. Podle svého slibu je však prezident povinen zachovávat Ústavu a svůj úřad zastávat **v zájmu všeho lidu**. Znásilnění Ústavy, tak jak jí předvedli dva představitelé ODS a ČSSD v Praze, však nelze v žádném případě brát za „zájem všeho lidu“ ale pouze za zájem úzké skupiny pražské finanční oligarchie. Jsme proto přesvědčeni, že je naopak povinností úřadu prezidenta republiky vyhlásit na podzim 2012 volby do kraje hl.m. Praha, tak jak mu to ukládá Ústavní zákon č. 347/1997 Sb.

#### **Add 1.B. Ústavní soud souhlasí s falšováním voleb v obci Tatrovce**

Současný systém voleb po dobu dvou dní, kdy volební komise je povinna opustit volební schránku po dobu 10 hodin je protiústavní, neboť umožňuje falšovat volby po dobu nepřítomnosti volební komise. V obci Tatrovce to bylo prokázáno nejen tím, že 60% občanů podalo k soudu PETICI a ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ, že nevolilo „vítězskou“ politickou stranu, ale i kvalifikovaným rozhodnutím Policie České republiky s využitím znaleckého posudku vypracovaného znaleckým pracovištěm z oboru kriminalistika, že volby do zastupitelstva v obci Tatrovce byly zfalšovány.

Podle našeho názoru zcela selhal Ústavní soud. Jeho povinností bylo učinit opatření, aby výsledky voleb byly realizovány v počtu získaných mandátů, případně nařídit opakování voleb. V tomto případě si dovoluujeme dát ke zvážení, že úřad prezidenta republiky svojí povinností splní tím, že v roce 2012 vyhlásí volby pouze na jeden den, např. pátek 8 – 22 hodin a tím zamezí možnému falšování voleb přes noc. Rovněž bychom tímto zdvořile požádali úřad prezidenta republiky, aby prověřil, jakým způsobem je možno zajistit již nyní, aby v obci Tatrovce nevládli ti, kteří prokazatelně

nemají důvěru většiny svých voličů. Po selhání Ústavního soudu, kdo jiný než úřad hlavy státu by se měl pokusit napravit útok na základní demokratické principy v České republice?

## **Add 2. Selhání Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky**

Poslanecká sněmovna si sama sobě schválila zákon o jednacím řádu . Podle tohoto jednacího řádu ale k přijetí Usnesení výboru Poslanecké sněmovny stačí pouhých 20% souhlasu členů výboru k přijetí Usnesení, což je v naprostém rozporu s demokratickými principy. Považujeme za vhodné, aby prezident republiky upozornil vhodným způsobem, např. při osobní návštěvě Poslanecké sněmovny, aby zákon o jednacím řádu byl upraven v souladu s demokratickými principy.

Vážený pane prezidente,

tím, že jmenujete soudce Ústavního soudu, přebíráte i určitou odpovědnost za výsledky jeho rozhodnutí. V tak triviálních případech, jako je neoprávněné získání mandátu do kraje hl.m. Praha při volbě podle zákona o volbách do obcí, nebo schválení zfalšovaných voleb v obci Tatrovice, či rozhodnutí o volební stížnosti politického hnutí Pražané za svá práva, které učinil Ústavní soud na **utajeném zasedání a tím porušil všechny judikáty, které ostatním soudům vydává**, se předseda Ústavního soudu hájí slovy: **ÚSTAVNÍ SOUD MÁ VŽDY PRAVDU, I KDYŽ SE MÝLÍ** - viz příloha. Takto prostě instituce, určené k ochraně Ústavy, svojí nezodpovědností poškozují veškeré demokratické principy, na který by Česká republika chtěla stavět svůj další rozvoj...

Rádi bychom Vám proto sdělili, že při Vašem úsilí o nápravu současného selhání ústavních institucí v České republice máte naší plnou podporu.

S veškerou úctou

Ing. Aleš Moravec  
místopředseda

Ing. Karel Berka  
předseda

Příloha: ÚSTAVNÍ SOUD MÁ VŽDY PRAVDU, I KDYŽ SE MÝLÍ